

•  
•  
•

## La programmazione: gli algoritmi

- **Gli elaboratori sono macchine capaci di effettuare un numero limitato di operazioni molto semplici, ma a grande velocità.**
- **Combinando insieme sequenze di operazioni semplici è possibile realizzare funzioni comunque complesse, che possono soddisfare le esigenze più disparate.**

- 
- 
- 

- È possibile quindi realizzare programmi per l'elaborazione di testi, per la gestione di grosse banche dati, per il controllo di robot e di processi, e così via.
- Condizione fondamentale affinché si possa risolvere un problema mediante l'elaboratore è che esso sia stato definito con precisione.

- 
- 
- 

- **Non si può infatti dire alla macchina semplicemente:**

**“Calcola la criticità di un reattore”**

**“Evadi gli ordini di un'azienda”**

**“Aggiorna i conti correnti di una banca”**

**“Traduci in lingua inglese”**

- 
- 
- 

- **Per le applicazioni di tipo scientifico, si dovranno definire i problemi in termini di sistemi di equazioni, di formule da calcolare che a loro volta dovranno essere poste in termini elementari (i soli comprensibili all'elaboratore).**
- **Per le elaborazioni aziendali si dovrà redigere un processo di ragionamento logico assai dettagliato, comparazioni di codici, letture di tabelle, confronti fra quantità, ecc.**

- 
- 
- 

- Quindi per risolvere un determinato problema occorre esaminarlo nei dettagli più minuti.
- La sequenza di passi che porta alla soluzione di un problema è detto *algoritmo*.
- La sequenza di operazioni, incorporate nella logica della macchina, utilizzate per lo svolgimento di una determinata linea risolutiva, si dice *programma*.

- 
- 
- 

- **L'esperienza quotidiana suggerisce numerosi esempi di algoritmi: una ricetta da cucina, le istruzioni per l'uso di un televisore, le indicazioni per un lavoro a maglia, le regole per calcolare la somma o la moltiplicazione di due numeri.**
- **Le operazioni che un algoritmo può prescrivere possono essere di natura assai differente, ma devono possedere, per poter essere considerate tali, delle caratteristiche ben precise.**

- 
- 
- 

- **ogni operazione deve avere termine entro un intervallo di tempo finito dall'inizio della sua esecuzione.**

**“Cavalcare un centauro” o “calcolare le cifre decimali di  $\pi$ ” non possono essere considerate operazioni: la prima, infatti, non è eseguibile affatto e la seconda non può avere termine in un tempo finito.**

- 
- 
- 

- **ogni operazione deve produrre, se eseguita, un effetto osservabile che possa essere descritto.**

**Ad esempio, l'esecuzione dell'operazione di “spostare il tavolo” produce un effetto che può essere descritto specificando la disposizione dei mobili nella stanza prima e dopo lo spostamento.**

**Invece, “pensare” o “pensare al numero 5” non possono essere considerate operazioni poiché non è affatto chiaro come il loro effetto possa essere “osservato” e descritto.**



- 
- 
- 

- ogni operazione deve produrre lo stesso effetto ogni volta che venga eseguita a partire dalle stesse condizioni iniziali (*determinismo*).

Così se  $X$  vale 5 e  $Y$  vale 10, tutte le volte che eseguiamo la somma di  $X$  e  $Y$  con quei valori iniziali, il risultato dovrà essere sempre 15.

- 
- 
- 

- **L'esecuzione di un algoritmo da parte di un “esecutore” - uomo o macchina - si traduce in una successione di operazioni che vengono effettuate nel tempo evocando un “processo sequenziale”.**
- **Per “processo sequenziale” s’intende una serie di eventi che occorrono uno dopo l'altro, ognuno con un inizio e una fine bene identificabile.**

- 
- 
- 

- **Talvolta il processo è fisso, cioè è sempre lo stesso ad ogni diversa esecuzione.**

**Esempio: algoritmo per calcolare l'importo di una fattura;**

- **cerca l'aliquota IVA sulla tabella;**
- **moltiplica l'importo netto per l'aliquota trovata;**
- **somma il risultato all'importo netto.**

- 
- 
- 

- Questo algoritmo è composto da tre *istruzioni*, che devono essere eseguite in sequenza.
- L'elencazione, una dopo l'altra, di tutte le istruzioni eseguite, nell'ordine di esecuzione è detta *sequenza di esecuzione* dell'algoritmo.
- Più frequentemente lo stesso algoritmo può evocare più processi sequenziali differenti, a seconda delle condizioni iniziali.

- 
- 
- 

- **Esempio: il precedente algoritmo, se è richiesto do dover considerare la possibilità che la merce in esame non sia soggetta a IVA.**
  - **SE la merce da fatturare è soggetta a IVA ALLORA**
    - **Cerca la corretta aliquota IVA sulla tabella e moltiplica l'importo per l'aliquota trovata.**
    - **Somma il risultato all'importo netto.**
  - **ALTRIMENTI**
    - **Tieni conto solo dell'importo di partenza.**

- 
- 
- 

- In questo caso, il processo evocato non è fisso, ma dipende dai dati da elaborare, in particolare dal tipo di merce da fatturare: l'algoritmo descrive un insieme costituito da due sequenze di esecuzione diverse.
- In altre situazioni, la stessa sequenza di operazioni può dover essere eseguita più volte. Ad esempio, consideriamo l'algoritmo per effettuare una telefonata:

- 
- 
- 

- 1. Solleva il ricevitore**
- 2. Componi il numero**
- 3. SE qualcuno risponde ALLORA  
SALTA al PUNTO 6**
- 4. Deponi il ricevitore**
- 5. TORNA AL PUNTO 1**
- 6. Conduci la conversazione**

- 
- 
- 

- Negli algoritmi fino ad ora visti sono indicate due classi fondamentali di costrutti:
  - costrutti che prescrivono l'esecuzione di determinate operazioni (come “deponi il ricevitore”);
  - costrutti che indicano l'ordine di esecuzione delle operazioni (come “torna al punto 1”).
- I primi sono detti *istruzioni* o *comandi*, i secondi *schemi di controllo* o *istruzioni di controllo*.



- 
- 
- 

- È stato dimostrato (Bohm - Jacopini) che qualsiasi algoritmo può essere realizzato utilizzando due soli costrutti di controllo:
  - costrutto di *decisione binaria*
  - costrutto di *ripetizione (o loop)*

- 
- 
- 

- Il costrutto di *decisione binaria* è anche detto costrutto *IF - THEN - ELSE (SE - ALLORA - ALTRIMENTI)* e segue lo schema:

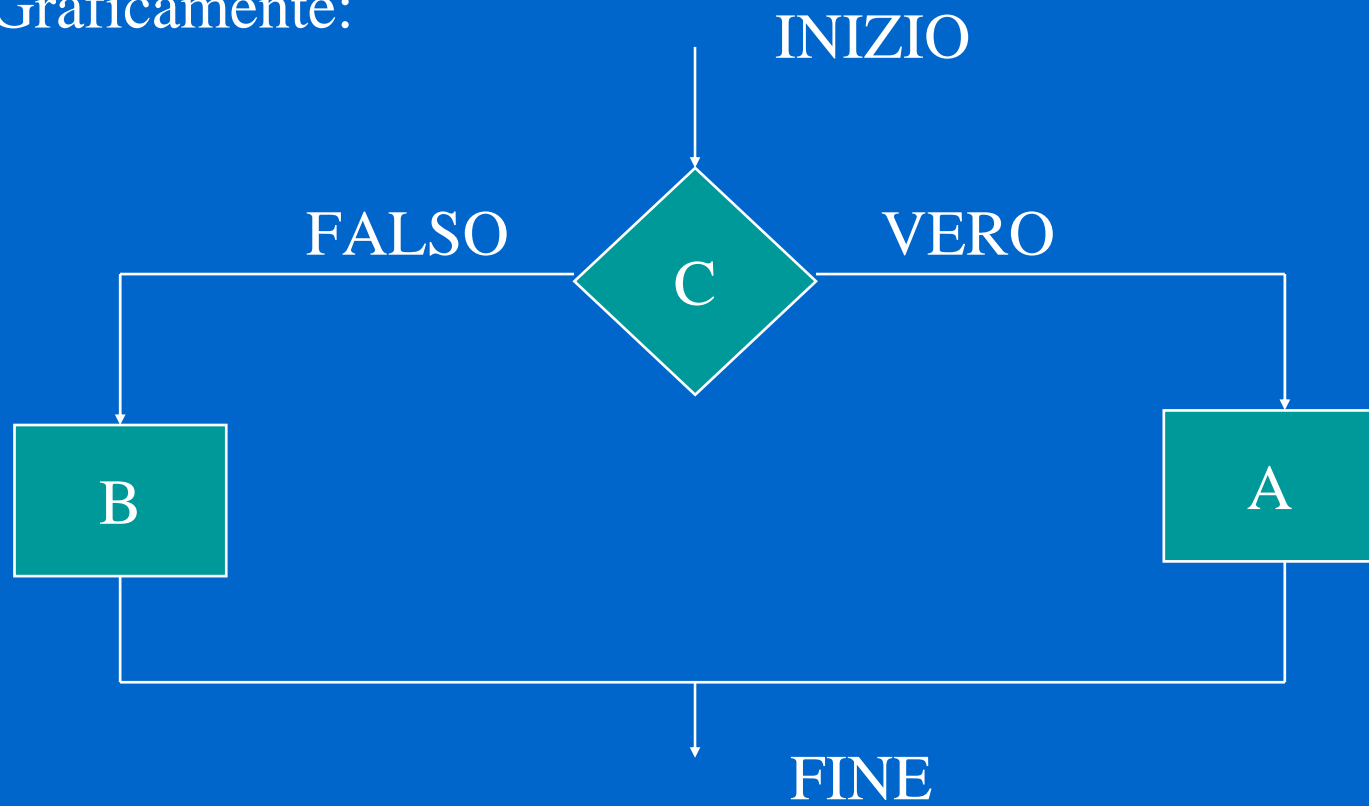
**IF** condizione **THEN**

sequenza A

**ELSE**

sequenza B

Graficamente:



- 
- 
- 

- **Nei casi in cui manca la parte ELSE il costrutto condizionale diventa semplicemente:**

**IF condizione THEN  
sequenza A**

**SE la *condizione* è vera ALLORA esegui la *sequenza A* (ovvero "esegui la sequenza A se e solo se la condizione è vera").**

- 
- 
- 

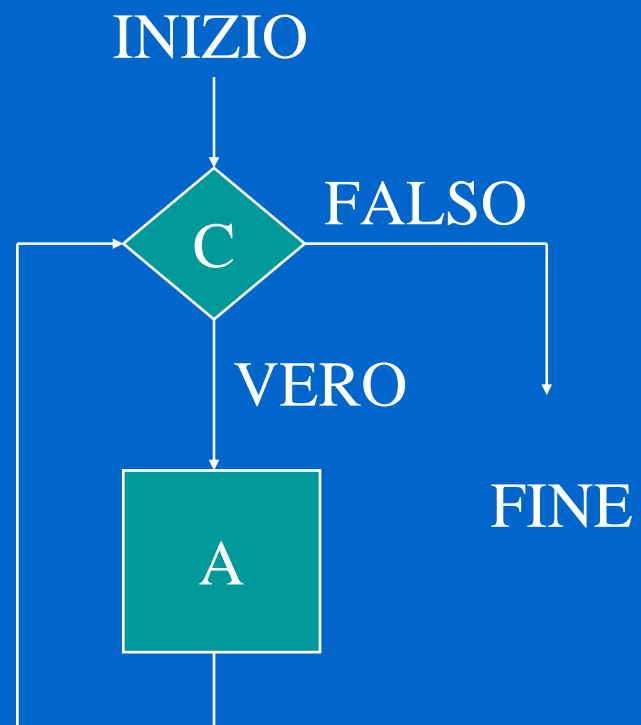
- Il meccanismo di *ripetizione*, detto anche meccanismo DO-WHILE, si può manifestare in due forme diverse.
- La prima è detta WHILE-DO (*FINCHÉ-ESEGUI*), la cui rappresentazione è:

**WHILE** condizione DO  
sequenza istruzioni

Continua ad eseguire la sequenza di *istruzioni* finché la *condizione* è vera.

Se già alla prima verifica la *condizione* risulta falsa, la sequenza di *istruzioni* non verrà mai eseguita.

Graficamente:



- 
- 
- 

- La seconda è detta *REPEAT-UNTIL (RIPETI-FINCHÉ)* ed è simmetrica alla precedente:

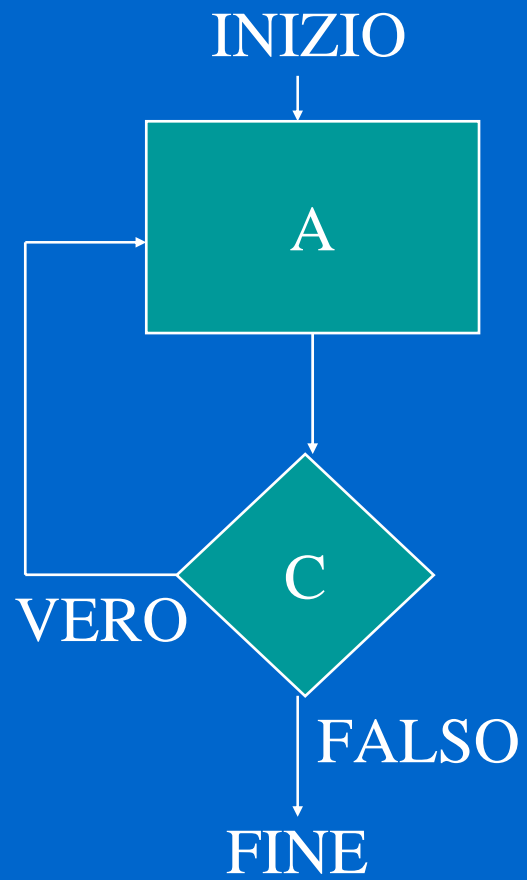
**REPEAT**

sequenza istruzioni

**UNTIL** condizione

- Qui il blocco di istruzioni precede il controllo: pertanto verrà sempre eseguito *almeno una volta* anche se la *condizione* risulta falsa alla prima verifica.

Graficamente:





- 
- 
- 

- Una derivazione interessante del primo dei due costrutti è il *ciclo a contatore*, che ha la forma:

**FOR *variabile* FROM *valore\_iniz* TO *valore\_fin* DO**  
**sequenza istruzioni**

**A *variabile* si attribuiscono tutti i valori compresi tra *valore\_iniz* e *valore\_fin* e, per ogni attribuzione, si esegue la sequenza di *istruzioni*.**

**Se all'inizio *valore\_iniz* è maggiore di *valore\_fin*, le istruzioni non vengono mai eseguite.**

- 
- 
- 

- Come specificare le azioni?
- Supponiamo di voler effettuare il prodotto di due numeri interi: un metodo potrebbe essere quello delle addizioni successive. L'algoritmo potrebbe essere:

*Si sommi il moltiplicando a se stesso un numero di volte uguale al valore del moltiplicatore.*

- 
- 
- 

- **Così è troppo vago.**
- **Per eliminare incertezze e ambiguità, si ricorre a *simboli* o *identificatori* per riferirsi agli oggetti (di solito contenitori) manipolati.**
- **L'algoritmo per il prodotto diventa così:**

- 
- 
- 

- 1 Si chiami  $M$  il valore del moltiplicando ed  $N$  il valore del moltiplicatore e sia  $M1$  il risultato (inizialmente zero).
- 2 Si ripetano le seguenti operazioni fino a che il valore di  $N$  non diventi uguale a 0:
  - 2.1 si sommi il valore del moltiplicando  $M$  al valore di  $M1$  e si chiami il risultato ancora  $M1$ ;
  - 2.2 si sottragga 1 dal valore di  $N$ , e si chiami il risultato ancora  $N$ .
- 3 Alla fine il valore di  $M1$  è il risultato: lo si visualizza.

- 
- 
- 

- I simboli M, N e M1 sono detti *identificatori di variabili* .
- È conveniente che siano di tipo mnemonico:  
meglio *moltiplicando, moltiplicatore, prodotto*.
- Riferirsi a singoli elementi può non bastare.  
Esempio:  
cercare il massimo fra quattro numeri.

•  
•  
•

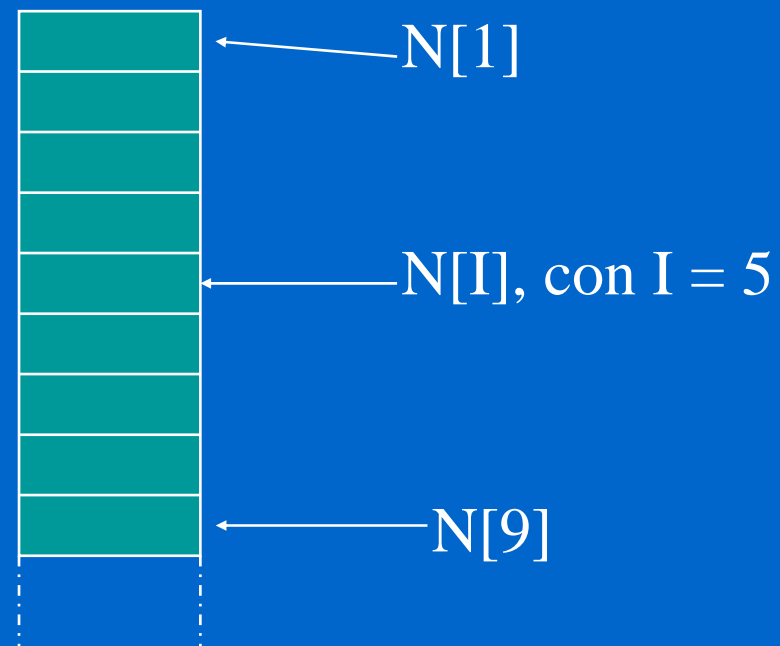
```
1 Leggi N1, N2, N3, N4
2 max ← N1
3 IF N2 > max THEN
  3.1 max ← N2
4 IF N3 > max THEN
  4.1 max ← N3
5 IF N4 > max THEN
  5.1 max ← N4
6 stampa "Il massimo è" max
```

- 
- 
- 

- Quando si devono effettuare operazioni su elementi simili, cioè della stessa specie, conviene “strutturare” i dati, ad esempio in un “vettore” e utilizzare etichette con indici.
- Si individua ogni elemento con una etichetta, ad esempio N, più un indice che lo distingue dagli altri dello stesso tipo.
- Normalmente si rappresenteranno così: N[1], N[2] o, più genericamente, N[I], dove I funge da etichetta dell'indice.

- 
- 
- 

Graficamente:





•  
•  
•

**1 Per I da 1 a 4**

**1.1 leggi N[I]**

**2 *max* ← N[1]**

**3 Per I che va da 2 a 4**

**3.1 IF N[I] > *max* THEN**

**3.1.1 *max* ← N[I]**

**4 stampa “Il massimo è” *max***

- 
- 
- 

- **Meglio ancora generalizzare l'algoritmo rispetto al numero di elementi trattati. Si può ottenere in due modi:**
  - **fissando come *parametro* il numero di elementi, cioè come *costante* simbolica definita in testa all'algoritmo;**
  - **definendolo come *variabile* il cui valore è caricato da un dispositivo di ingresso all'inizio del programma.**

•  
•  
•

```
1 Leggi num_dati
2 FOR indice FROM 1 TO num_dati
  3.1 leggi N[indice]
3 max ← N[1]
4 FOR indice FROM 2 TO num_dati
  4.1 IF N[indice] > max THEN
    4.1.1 max ← N[indice]
5 stampa "Il massimo è" max
```

- 
- 
- 

- **Altro esempio: diagramma di flusso che effettua la somma di N numeri.**
- **Verrà utilizzato il ciclo while invece del for.**

- 
- 
- 

```
1 Leggi num_dati
2 indice ← 1
3 While indice ≤ num_dati
  3.1 leggi N[indice]
  3.2 incrementa indice
4 somma ← 0
5 indice ← 1
6 While indice ≤ num_dati
  6.1 somma ← somma + N[indice]
  6.2 incrementa indice
7 stampa “La somma è” somma
```

- 
- 
- 

## Algoritmi

Che cosa s'intende comunemente per algoritmo ?

*“Un algoritmo è costituito da un insieme finito di passi distinti e non ambigui che, eseguiti a partire da assegnate condizioni iniziali, producono l'output corrispondente e terminano in un tempo finito”.*

- 
- 
- 



La definizione precedente implica aver identificato uno o più “passi” che si è in grado di eseguire:

occorre disporre di una serie di operazioni (elementari o complesse) e di un “esecutore” capace di realizzare tali operazioni.



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 

La descrizione di un algoritmo dipende dunque da quell'insieme di operazioni.

Per la soluzione degli esercizi proposti si suppone di disporre delle seguenti operazioni:

- somma / sottrazione / prodotto tra numeri interi o numeri reali: il risultato è rispettivamente un numero intero o un reale



- 
- 
- 



- divisione tra numeri reali: il risultato è un numero reale
- divisione tra numeri interi: il risultato è la parte intera del quoziente (*quota*)
- modulo tra numeri interi: il risultato è il resto della divisione tra numeri interi



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 

- confronto per  $>$ ,  $\geq$ ,  $=$ ,  $<$ ,  $\leq$  tra numeri interi e numeri reali: il risultato è un valore logico, VERO o FALSO
- and (“*e insieme*”) / or (“*oppure*”) / not (*negazione logica*) tra valori logici: il risultato è ancora di tipo logico

- 
- 
- 



Alcune altre operazioni su dati strutturati  
(accesso ad elementi di un vettore, ecc.)  
verranno introdotte in seguito.



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 

## Il metodo

I punti salienti del metodo adottato possono essere così riassunti:

- scomposizione dei problemi complessi in problemi più semplici (si suppone che siano noti un certo numero di problemi elementari di cui si conosce la soluzione);

- 
- 
- 



- focalizzazione dell'attenzione: riconoscimento di uno o più “passi” che risultano risolutivi (la soluzione può essere ottenuta, ad esempio, ripetendo più volte lo stesso passo);



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 



- minimizzazione delle differenze tra “descrizione attuale della soluzione” ed “obiettivo”; si noti che ciò implica individuare e tentare di risolvere dapprima il problema – o l’aspetto del problema – più rilevante, rimandando a fasi successive il raffinamento della soluzione;



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 



- utilizzo delle analogie: se il problema che si sta affrontando può essere ricondotto alla *forma* di un problema che si è già risolto, si può riutilizzare lo stesso tipo di soluzione.



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 

## Esercizio 1

Realizzare il diagramma di flusso per il calcolo dell'area geometrica di un triangolo.

- I. Leggi la *base*
- II. Leggi l'*altezza*
- III. Calcola  $base * altezza / 2$ , risultato in *area\_triangolo*
- IV. Fine.



- 
- 
- 



## Esercizio 2

Realizzare un algoritmo per il calcolo della tabellina pitagorica di un numero.

Occorre identificare un *passo significativo*:



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 



1 Calcola *numero* \* *fattore*, risultato in *prodotto*

Stabilisco *quante* *volte* devo ripetere  
l'operazione:



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 



- 1 Con *fattore* che assume valori da 1 a 10
  - 1.1 Calcola *numero* \* *fattore*, risultato in *prodotto*



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 



Completo con i dettagli:

- 1 Leggi *numero*
- 2 Con *fattore* che assume valori da 1 a 10
  - 2.1 Calcola  $numero * fattore$ , risultato in *prodotto*
  - 2.2 Visualizza *prodotto*
- 3 Fine



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 



### **Esercizio 3**

Realizzare un algoritmo per il calcolo della tabellina pitagorica dei numeri da 1 a 10.

Occorre identificare un *passo significativo*:



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 



1 Calcola la tabellina di *numero* (operazione già nota)

Stabilisco *quante volte* devo ripetere l'operazione:



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 



- 1 Con *numero* che assume valori da 1 a 10
  - 1.1 Calcola la tabellina di *numero*



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 

L'algoritmo completo è:

- 1 Con *numero* che assume valori da 1 a 10
  - 1.1 Con *fattore* che assume valori da 1 a 10
    - 1.1.1 Calcola  $\text{numero} * \text{fattore}$ , risultato in *prodotto*
    - 1.1.2 Visualizza *prodotto*
- 2 Fine



## Esercizio 4

Trasformare il seguente algoritmo non strutturato in un equivalente algoritmo strutturato:

- 1 si pone 1 in *num\_val* e 0 in *accum*
- 2 con *indice* che va da 1 a 100 si esegue
  - 2.1 si legge un dato intero in *varint*
  - 2.2 se *varint* < 0 si va a 3.
  - 2.3 si somma *varint* ad *accum*
  - 2.4 si incrementa *num\_val*
- 3 si decrementa *num\_val*
- 4 si visualizza *accum*
- 5 fine.

- 
- 
- 



I. L'algoritmo contiene un ciclo a contatore basato su *indice*, ma dal ciclo si esce anche se si verifica l'evento "*varint* < 0".

Occorre pertanto trasformare il ciclo a contatore in un ciclo basato su evento (ciclo WHILE o ciclo REPEAT-UNTIL).



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 

Si esce dal ciclo se sono stati trattati tutti i dati (test su *indice*) oppure se il dato letto in *varint* è negativo.

Nell'adottare un ciclo basato su evento occorre invece determinare la condizione per continuare il ciclo:

si permane nel ciclo finché non sono stati trattati tutti i dati e allo stesso tempo *varint* è positivo o nullo.

- 
- 
- 



- 1 si pone 0 in *accum*
- 2 si pone *indice* a 0, *varint* a 0
- 3 finché ( $indice < 100$ ) e insieme  
( $varint \geq 0$ ) si esegue
  - 3.1 si legge un dato intero in *varint*
  - 3.2 se  $varint \geq 0$ 
    - 3.2.1 si somma *varint* ad *accum*
    - 3.2.2 si incrementa *indice*
- 4 si pone *indice* in *num\_val*
- 5 si visualizza *accum*
- 6 fine.



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 



- All'interno del ciclo si è inserito un test su *varint* per ottenere un comportamento equivalente a quello dell'algoritmo specificato dal testo dell'esercizio.
- Si sono eliminati dei passi inutili.



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 

## Esercizio 5

Realizzare un algoritmo per calcolare la media aritmetica di una sequenza forniti da un dispositivo di input.

Analisi nel dominio della matematica:

- la media si calcola effettuando la somma di tutti i numeri e dividendo per la quantità di numeri;
- la divisione è lecita se il divisore non è nullo.

- 
- 
- 

Identifico un *passo significativo*:

- 1 Leggi *numero*
- 2 Calcola *numero + accumulatore*, risultato in *accumulatore*
- 3 Incrementa *quanti\_numeri*

Determino quante volte effettuare il *passo significativo*, tengo conto di dover effettuare le inizializzazioni e della condizione per effettuare correttamente la divisione.

- 
- 
- 

L'algorithmo è:

- 1 Inizializza *accumulatore* e *quanti\_numeri* con il valore 0
- 2 Finché ci sono numeri
  - 2.1 Leggi *numero*
  - 2.2 Calcola *numero + accumulatore*, risultato in *accumulatore*
  - 2.3 Incrementa *quanti\_numeri*
- 3 Se *quanti\_numeri* > 0
  - 3.1 Calcola *accumulatore / quanti\_numeri*, risultato in *media*
- 4 Altrimenti
  - 4.1 Visualizza “media non calcolabile”
- 5 Fine.



- 
- 
- 

## Esercizio 6 (MCD I versione)

**Realizzare un algoritmo per il calcolo del massimo comun divisore (M.C.D.) di due numeri interi positivi.**

**Analisi nel dominio della matematica:  
il M.C.D. tra A e B è il numero più grande che divide pienamente A e B (divisione con resto nullo).**

- 
- 
- 

- Individuo un passo significativo:

**Se  $((A \bmod \textit{divisore}) = 0)$  AND  $((B \bmod \textit{divisore}) = 0)$**

**pongo *divisore* in *mcd***

- 
- 
- 

- **Mi concentro sulla ricerca del massimo:**  
se provo per tutti i valori da 1 fino al minimo tra A e B, in *mcd* resta il massimo cercato.
- **Ne discende quante volte eseguo il passo fondamentale:**

**Con *divisore* da 1 a  $\min\_a\_b$  (che dovrà contenere il minimo tra A e B)**

•  
•  
•

- **Algoritmo:**

**Leggi A**

**Leggi B**

**Se  $A > B$**

**pongo B in *min\_a\_b***

**altrimenti**

**pongo A in *min\_a\_b***

- 
- 
- 

Con *divisore* da 1 a *min\_a\_b*

Se  $((A \bmod \textit{divisore}) = 0)$  AND

$((B \bmod \textit{divisore}) = 0)$

pongo *divisore* in *mcd*

Stampo “ Il m.c.d tra A e B è” *mcd*

- 
- 
- 

**Commento:**

**se A e B sono numeri grandi, il numero di iterazioni è alto.**

**L'algoritmo è corretto ma *inefficiente*.**

- 
- 
- 

## Esercizio 6 (MCD II versione)

**Realizzare un algoritmo per il calcolo del massimo comun divisore (M.C.D.) di due numeri interi positivi.**

**Analisi nel dominio della matematica:  
Euclide ha già proposto un algoritmo efficiente, che sfrutta la seguente proprietà: se  $a > b$ , il M.C.D. tra  $a$  e  $b$  è anche il M.C.D. tra  $a-b$  e  $b$ ;**

- 
- 
- 

**il procedimento può essere reiterato e termina quando, in seguito a sottrazioni successive, si ottengono due numeri uguali.**



- 
- 
- 

## Algoritmo:

Leggi *dato\_a* e *dato\_b*

Finché *dato\_a*  $\neq$  *dato\_b*

Se *dato\_a*  $>$  *dato\_b*

    calcola *dato\_a* - *dato\_b*,

    risultato in *dato\_a*

altrimenti

    calcola *dato\_b* - *dato\_a*,

    risultato in *dato\_b*

Assegna a *massimo\_comun\_divisore* il valore  
di *dato\_a*

Fine.

- 
- 
- 

## M.C.D. (III Soluzione)

Si può utilizzare il procedimento di scomposizione in fattori primi.

Si ipotizza di poter disporre di un vettore *vett\_primi*, di lunghezza adeguata, che contenga i numeri primi almeno fino al più piccolo dei numeri considerati.

- 
- 
- 



1
2
3
5
7
11
13
...



- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- 
- 
- 

**Analizzo il problema nel dominio della matematica:**

**Il M.C.D. è costituito dal prodotto dei numeri primi per i quali i due numeri sono pienamente divisibili.**

**Occorre tener presente che un numero primo può contribuire al M.C.D. con molteplicità superiore ad 1.**

- 
- 
- 

Identifico un *passo significativo*:

cerca fattore comune di *dato\_a* e *dato\_b* in *vett\_primi*, determina se *trovato* e restituisce il valore in *fatt\_comun*

- 
- 
- 

***Se trovato è vero***

***moltiplica il valore precedente di  
massimo\_comun\_denominatore  
per fatt\_comun***

***riduci (dividendo) dato\_a e dato\_b  
di fatt\_comun***

- 
- 
- 

**Nota: il primo passo (“cerca...”) può essere ritenuto un’azione primitiva, se esiste un “*modulo*” che lo attua.**

**Lo si trasforma in *procedura* o *funzione*, in cui *dato\_a* e *dato\_b* sono parametri d’ingresso e *trovato* e *fatt\_comun* sono parametri d’uscita.**

- 
- 
- 

Occorre determinare quante volte occorre ripetere il *passo significativo*, e successivamente le inizializzazioni.

Riscrivendo l'algoritmo in modo più formale, si ha:



- 
- 
- 

## Main

Legge *dato\_a* e *dato\_b*

Pone 1 in *mcd*

Pone VERO in *trovato*

Finché *trovato* è VERO

*Cerca\_fattore\_comune* (ingressi: *dato\_a*,  
*dato\_b*; uscite: *trovato*, *fatt\_comun*)

Se *trovato* è VERO

Calcola *fatt\_comun* \* *mcd*, risultato in *mcd*

Calcola *dato\_a* / *fatt\_comun*, risultato in  
*dato\_a*

Calcola *dato\_b* / *fatt\_comun*, risultato in  
*dato\_b*

Visualizza *mcd*

Fine.

- 
- 
- 

**Passo alla soluzione del sottoproblema.**

**Devo verificare se un generico elemento di *vett\_primi* divide pienamente *dato\_a* e *dato\_b*.**

**Il *passo significativo* è:**

- 
- 
- 

Se  $((\text{dato}_a \text{ MOD } \text{vett\_primi}[\text{indice}]) = 0)$   
e insieme  $((\text{dato}_b \text{ MOD } \text{vett\_primi}[\text{indice}]) = 0)$   
Pone VERO in *trovato*  
Pone  $\text{vett\_primi}[\text{indice}]$  in *fatt\_comun*  
altrimenti  
Incrementa *indice*

- 
- 
- 

**Determino quante volte devo eseguire questo passo:**

**Smetto di cercare appena trovo il        fattore comune.**

**Il fattore cercato non può essere superiore al minimo tra *dato\_a* e *dato\_b*.**

**Determino le inizializzazioni: devo ignorare il primo numero primo, cioè 1: pertanto l'indice di scansione del vettore *vett\_primi* deve iniziare da 2.**

- 
- 
- 

L'algoritmo completo è:

*Cerca\_fattore\_comune*(ingressi: *dato\_a*,  
*dato\_b*; uscite: *trovato*, *fatt\_comun*)

Pone 2 in *indice*

Se *dato\_a* < *dato\_b*

    pone *dato\_a* in *minimo\_ab*

altrimenti

    pone *dato\_b* in *minimo\_ab*

- 
- 
- 

Finché (NO *trovato*) e insieme  
 $(vett\_primi[indice] \leq minimo\_ab)$   
Se  $((dato\_a \text{ MOD } vett\_primi[indice]) = 0)$   
e insieme  $((dato\_b \text{ MOD } vett\_primi[indice]) = 0)$   
Pone VERO in *trovato*  
Pone  $vett\_primi[indice]$  in *fatt\_comun*  
altrimenti  
Incrementa *indice*  
Fine.

- 
- 
- 

# Conclusioni

**Ai criteri generali per creare buoni algoritmi si possono aggiungere i seguenti suggerimenti:**

**analizzare il problema nel suo dominio specifico, cercando di evidenziare tutte le specifiche esplicite ma anche quelle *implicite*;**

**creare un esempio, il più generale possibile;**

**creare esempi dei casi limiti;**

- 
- 
- 

**nella realizzazione dell'algoritmo, cercare di trattare tutti i dati allo stesso modo, evitando di trattare a parte il primo dato;**

**prendere come riferimento i dati dell'esempio tipico e partire non dall'inizio, né dalla fine, ma dal centro, immaginando che i dati precedenti siano stati già trattati: individuare così il passo fondamentale;**



- 
- 
- 

**mettere a posto le inizializzazioni  
affinché l'algoritmo operi  
correttamente alla partenza;**

**verificare che con questo vengano  
trattati correttamente anche i casi  
limite.**

- 
- 
- 

Se ciò non accade, tentare di effettuare piccole modifiche per far rientrare anche i casi limiti: se le modifiche sono onerose, valutare l'opportunità di *rigettare completamente* l'algoritmo e di crearne un altro su nuove basi.

Data la stretta dipendenza tra azioni e base dati, anche quest'ultima dovrebbe essere valutata con occhio critico.